

**Verslaglegging:**

Notulen vergadering gemeenteraad van de gemeente Bergen gehouden op

## Besluitenlijst vergadering gemeenteraad van de gemeente Bergen gehouden op 12 mei 2015

Notulen vergadering gemeenteraad van de gemeente Bergen gehouden op 12 mei 2015

Deze vergadering kan bekeken en beluisterd worden via de website van de gemeenteraad:

[www.raadbergen-nh.nl](http://www.raadbergen-nh.nl)

voorzitter	mw. H. Hafkamp
raadsgriffier	dhr. A.M. Kooiman
aanwezige raadsleden	mw. I. Braak-van Kasteel (GL), dhr. L. Damink (KL), mw. T. Glas (KL), mw. S. Groen-Bruschke (GL), mw. W. Grooteman (CDA), dhr. J.A.M. Haring (GB), dhr. M. Halff (D66), dhr. J. Houtenbos (VVD), dhr. R. Karels (KL), mw. K. Kindt (PvdA), dhr. A. van der Leij (PvdA), mw. J. Luttik-Swart (KL), dhr. P. Ooijevaar (CDA), mw. F. Ouëndag (GL), mw. A. Paping (VVD), dhr. C. Roem (VVD), dhr. M. Smook (KL), dhr. H. Snabilie (KL), dhr. J. Snijder (D66), dhr. M. Wals (D66), dhr. F.D. Zeiler (GB), dhr. D. Zwart (CDA).
aanwezige collegeleden	dhr. P. van Huissteden, mw. O. Rasch, dhr. R. Zeeman
gemeente secretaris	Loco secretaris M. Schroor
afwezig	dhr. K. van Leijen (GB).

agendapunt	<b>0. Vragenhalfuur</b>
samenvatting besprokene	Er is <u>geen</u> vragen halfuur.

agendapunt	<b>1. Opening</b>
samenvatting besprokene	<u>De voorzitter</u> heet de aanwezigen welkom en geeft de berichten van verhindering door.

agendapunt	<b>2. Vaststellen van de agenda</b>
besluit	De agenda is <u>ongewijzigd</u> vastgesteld.

agendapunt	<b>3.a. Verslag raadsvergadering gehouden op 9 april 2015</b>
besluit	Het verslag is <u>ongewijzigd</u> vastgesteld.

agendapunt	<b>3.b. Lijst bestuurlijke toezeggingen bijgewerkt tot en met 28 april 2015</b>
besluit	<u>Conform</u> besloten. Stand van zaken Ecomarkt en procesvoorstel Oude Hof in de volgende Nieuwsbrief.

agendapunt	<b>3.c. Verzamellijst ingekomen stukken week 15 tot en met week 19</b>
besluit	<u>Conform</u> besloten.

agendapunt	<b>3.d. Beantwoording schriftelijke vragen van de fractie CDA inzake ontwikkeling Kogeltjesplein Bergen nh</b>
besluit	<u>Conform</u> besloten.

agendapunt	<b>3.e. Beantwoording schriftelijke vragen van de fractie GroenLinks inzake herziening bestemmingsplan Egmond, Boulevard Noord in Egmond aan Zee</b>
besluit	<u>Conform</u> besloten.

## BENOEMINGEN

agendapunt	<b>4. Benoeming burgercommissielid Gemeentebelangen BES</b>
Voorgesteld besluit	op voordracht van de fractie Gemeentebelangen BES de heer C.J.N. Kraakman te benoemen tot (burger) commissielid namens de Gemeentebelangen BES.
Besluit	Zonder stemming <u>conform</u> besloten.

## HAMERSTUKKEN

agendapunt	<b>5. Voorstel betreft vaststellen van het postzegelbestemmingsplan Zeeweg 17 in Bergen aan Zee</b>
Voorgesteld Besluit	Vaststellen bestemmingsplan 'Zeeweg 17, (bijlage 1) op basis van artikel 3.1 en artikel 3.8, lid 1 sub e van de Wet ruimtelijke ordening (Wro)
Besluit	<u>Conform</u> besloten.

agendapunt	<b>6. Voorstel betreft in te stemmen met de nieuwbouw JOEB inclusief financieringsvoorstel en het vaststellen van de daarbij behorende begrotingswijziging</b>
Voorgesteld besluit	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Instemmen met het bouwkundig ontwerp (d.d. 20 februari 2015) voor herbouw van JOEB als aanbouw bij dorpshuis De Schulp,</li> <li>2. Instemmen met bijbehorend overzicht van stichtingskosten á € 441.475,- en hiervoor in aanvulling op het krediet van € 325.091,- zoals opgenomen in de gemeentebegroting, een extra krediet van maximaal € 35.000,- voor de herbouw beschikbaar te stellen,</li> </ol>

	<p>3. In te stemmen met de exploitatiebegroting voor JOEB en het totale kastekort € 30.481 (verspreid over de jaren 2017 t/m 2021) te financieren in de jaarlijkse gemeentelijke subsidietoekenning aan de SWB,</p> <p>4. De bijgaande concept-begrotingswijziging vaststellen.</p>
Besluit	<u>Conform</u> besloten.

agendapunt	<b>7. Voorstel betreft het vaststellen van het procesvoorstel, met de daarin aangegeven inhoudelijke richting, voor het vervolg van het project Schoorl Klopt</b>
Voorgesteld Besluit	<p>1. Project Schoorl Klopt te beëindigen in de vorm en de opzet zoals het oorspronkelijk was bedoeld, hetgeen impliceert dat er geen structuurvisie wordt gemaakt voor het bij dit project behorende plangebied;</p> <p>2. Ons college opdracht te geven een visie te laten opstellen voor het dorpshart Schoorl conform het voorgestelde proces;</p> <p>3. Ons college opdracht te geven een inrichtingsplan te laten opstellen voor het groene hart, waarin de onderwerpen in het raadsvoorstel zijn verwerkt;</p> <p>4. Ons college opdracht te geven voor het perceel Heereweg 56 en directe omgeving een procesvoorstel te doen gericht op verkoop van het perceel, waarbij de nog vast te stellen Woonvisie leidraad is;</p> <p>5. Ons college opdracht te geven de verkeersstructuur in Schoorl centrum te herijken;</p> <p>6. Definitieve standpunten over punten 2 t/m 5 in te nemen nadat ons college hiertoe, per onderwerp een nader voorstel heeft gedaan.</p>
Samenvatting besprokene	<p><u>Mw. Braak – van Kasteel, GL</u>, dient amendement A in om over de inbreng van de inwoners terug te rapporteren bij elk onderwerp, <u>dhr. Van Leijen, GB</u>, dient motie 2 in om direct bij de start van het proces de inwoners er bij te betrekken en over die inbreng te rapporteren.</p> <p><u>Wethouder Rasch</u> geeft aan, dat naast het raadsvoorstel en – besluit de ingediende stukken weergeven wat het college van plan is.</p>
Tekst ingediende stukken	Zie bijlage bij deze besluitenlijst.
Stemming	<p>Amendement A: GL (3), D66 (1), VVD (3), PvdA (2), CDA (3), KL (1) GB (2); tegen D66 (2), KL (5). Het amendement is met 15 stemmen voor en 7 tegen <u>aangenomen</u>.</p> <p><u>Geamendeerd besluit</u>: voor KL (6), CDA (3), PvdA (2), GB (2), VVD (3), GL (3), D66 (3). Het geamendeerde besluit is unaniem (22) <u>aangenomen</u>.</p> <p><u>Motie 2</u>: voor GB (2), VVD (3), GL (3), D66 (3), PvdA (2), CDA (3); tegen KL (6). De motie is met 16 stemmen voor en 6 tegen <u>aangenomen</u>.</p>
Besluit	De raad heeft <u>gewijzigd</u> besloten.

## BESPREEKSTUKKEN

agendapunt	<b>8. Voorstel betreft in te stemmen met aanpassing regels terrassen rondom Ruïnekerk en openingstijden terrassen gehele gemeente</b>
Voorzitter	Mw. Braak – van Kasteel, plv. voorzitter van de raad.
Voorgesteld	1. De regels voor terrassen in het gebied rondom de Ruïnekerk in Bergen aan te passen;

besluit	<ol style="list-style-type: none"> <li>2. De verruimde openingstijden voor terrassen uit te breiden met de maanden juni en september; en om bovenstaande mogelijk te maken;</li> <li>3. De Horecanota Gastvrij Bergen 2010 als volgt te wijzigen: Pagina 10 laatste alinea: Voor dimensionering van terrassen rond de Ruïnekerk (Oude Prinsweg, Raadhuisstraat en Karel de Grotelaan) in Bergen centrum gelden afwijkende regels. Doordat het gebied rond de Ruïnekerk in 2010 zo is ingericht dat voetgangers ook gebruik mogen maken van de rijbaan, kan de eis vervallen dat er een doorgang moet blijven van 1,20 meter. Alleen voor de Breelaan en Kerkstraat geldt dit niet omdat hier een aparte afscheiding voor voetgangers is. In de betreffende gebieden kunnen de terrassen permanent worden uitgebreid tot de molgoot. De molgoot wordt hierbij tot de rijbaan gerekend. Deze uitbreiding kan worden toegestaan gezien de gewijzigde situatie zoals beschreven. Pagina 12 punt h: In de maanden juni, juli, augustus en september geldt voor terrassen in de gehele gemeente met uitzondering van het strand een sluitingstijd van 01:00 uur tot 08:00 uur.</li> <li>4. Artikel 2.29 lid 6 van de Algemene Plaatselijke Verordening gemeente Bergen 2013 als volgt te wijzigen: In afwijking van het bepaalde in het vijfde lid, onderdeel a, zijn terrassen in de gehele gemeente (met uitzondering van terrassen behorende bij openbare inrichtingen op het strand) in de maanden juni, juli, augustus en september gesloten tussen 01.00 uur en 08.00 uur.</li> <li>5. Deze wijzigingen te laten gelden voor een proefperiode van twee jaar.</li> </ol>
samenvatting besprokene	<p><u>Dhr. Snijder (D66)</u>, dient namens D66, PvdA en Gemeentebelangen BES, amendement B in, om de verruiming van de openingstijden van alle terrassen in de gemeente Bergen niet te nemen, dit pas te overwegen na brede communicatie met de horeca en bewonersverenigingen en na de evaluatie van de horeca winter 2016. Verder wordt een onderbouwing van het besluit met een monitoring van de overlast horeca, gemist.</p> <p><u>Dhr. Haring (GB)</u>, wil dat de ontwikkelingen verruiming openingstijden in de regio Alkmaar betrokken worden bij de evaluatie in het najaar.</p> <p><u>Mw. Paping (VVD)</u>, de communicatie verdient geen schoonheidsprijs, maar deze verruiming voor de horeca is een goede zaak.</p> <p><u>Mw. Groen – Bruschke (GL)</u> kan instemmen met het voorstel, juist door de opgenomen evaluatie na twee jaar.</p> <p><u>Dhr. Ooijevaar (CDA)</u> stelt dat het voorstel goede kansen biedt.</p> <p><u>Dhr. Snabilie (KL)</u>, steun voor het bij deze tijd passende voorstel, horeca / toerisme zijn belangrijke pijlers, na twee jaar volgt evaluatie. Hoe en wanneer inwoners betrokken worden is nog in ontwikkeling, wel ervoor waken dat we niet alles voor ons blijven uit schuiven.</p> <p><u>Portefeuillehouder Hafkamp</u>. Niet alle wensen van de horeca zijn gehonoreerde, het voorstel is een tussenstap, het staat ondernemers vrij er al dan niet gebruik van te maken. Horeca overlast: het overzicht over 2014 ligt er, op de Gemeentepagina zal aangegeven worden hoe klachten te melden. Evaluaties: elk jaar evalueren hoe een en ander is verlopen, daarna evaluatie totale horecanota. <b>Zie de toezeggingenlijst.</b></p> <p><u>Dhr. Haring (GB)</u>; stemverklaring: de factie stemt tegen omdat het communicatietraject niet correct is verlopen.</p>
tekst ingediende stukken	<p>Zie bijlage bij deze besluitenlijst.</p>

Stemming	<u>Amendement B</u> : ingetrokken. <u>Besluit</u> : voor PvdA (1), CDA (3), KL (6), VVD (3), GL (3), D66 (3); tegen GB (2), PvdA (1). Het besluit is met 19 stemmen voor en 3 tegen <u>aangenomen</u> .
Besluit	De raad heeft <u>conform</u> besloten.

agendapunt	<b>9. Voorstel betreft vaststellen van het postzegelbestemmingsplan MAG complex 2015</b>
Voorgesteld besluit	Het bestemmingsplan MAG complex 2015 vast te stellen
samenvatting besprokene	De fracties concluderen dat er maximale inspanning moet komen de verkeersafwikkeling via de Hoeverweg te laten verlopen. Wethouder Zeeman <b>zegt dat toe</b> .
Stemming	Het besluit is unaniem (22) <u>aangenomen</u> .
Besluit	De raad heeft <u>conform</u> besloten.

agendapunt	<b>10. Voorstel betreft vaststellen van het bestemmingsplan 1<sup>e</sup> Herziening Schoorl, Kernen en Buurtschappen</b>
Voorgesteld besluit	Het bestemmingsplan 1 <sup>e</sup> Herziening Schoorl, kernen en buurtschappen (bijlage I), inclusief de nota van beantwoording zienswijzen (bijlage 3) vast te stellen op basis van artikel 3.1 en artikel 3.8, lid 1 sub e van de Wet ruimtelijke ordening (Wro)
samenvatting besprokene	<p><u>Dhr. Roem (VVD)</u> dient amendement C in, om de reparatie van de bestemming Oude Heereweg 3, op te nemen in het oorspronkelijke bestemmingsplan waarin het perceel was opgenomen.</p> <p><u>Dhr. Zwart, CDA</u> dient amendement D in, om het staartstuk van perceel Heereweg 202 te bestemmen als onderdeel van het hoofdgebouw.</p> <p><u>Dhr. Hallf (D66)</u>, geeft aan dat in het voorstel met grote zorgvuldigheid maatwerk is geleverd, instemming met het voorstel derhalve.</p> <p><u>Dhr. Van der Leij (PvdA)</u>, stelt dat bij de gevraagde reparaties de betrokkenen van te voren wisten wat er aan de hand was, geen behoefte aan amendement D.</p> <p><u>Dhr. Damink (KL)</u> is van mening dat de raad zich niet met individuele gevallen moet bezig houden en op ruimtelijke aspecten moet beoordelen, langdurige slepende kwesties moet worden voorkomen. De reparaties zijn zorgvuldig gedaan.</p> <p><u>Mw. Groen – Bruschke (GL)</u>, het beste compromis ligt voor, maatwerk en rechtvaardige en zorgvuldige besluiten.</p> <p><u>Wethouder Zeeman</u> geeft aan dat er gewerkt wordt vanuit vastgestelde regels en procedures en gelet wordt op rechtvaardigheid.</p> <p><u>Dhr. Zeiler (GB)</u> geeft aan goed bijgepraat en geïnformeerd te zijn, maar heeft nog vragen twijfels.</p> <p><u>Mw. Luttik – Swart (KL)</u> geeft aan dat er in de raad in principe geen vragen meer gesteld en niet op detailniveau gesproken zou worden.</p> <p><u>Dhr. Roem (VVD)</u> handhaaft amendement C, <u>dhr. Zwart (CDA)</u> trek amendement D in.</p>
tekst ingediende stukken	Zie bijlage bij deze besluitenlijst.
Stemming	<u>Amendement C</u> : voor VVD (3), PvdA (2), GB (2), D66 (3), CDA (1); tegen CDA (2), KL (6), GL (3). De stemmen staken met 11 stemmen voor en 11 tegen.

	Het amendement wordt in een volgende vergadering opnieuw behandeld.  <u>Amendement D</u> : ingetrokken.
<b>Besluit</b>	De stemmen staken, besluit opnieuw geagendeerd voor volgende vergadering, 25 juni 2015.

<b>agendapunt</b>	<b>11. Voorstel betreft vaststellen van het bestemmingsplan 2<sup>e</sup> Herziening Schoorl, Kernen en Buurtschappen</b>
<b>Voorgesteld besluit</b>	Het bestemmingsplan 2 <sup>e</sup> Herziening Schoorl, kernen en buurtschappen (bijlage I), inclusief de nota van beantwoording zienswijzen (bijlage 2) vast te stellen op basis van artikel 3.1 en artikel 3.8, lid 1 sub e van de Wet ruimtelijke ordening (Wro)
<b>samenvatting besprokene</b>	De fracties geven aan goed geïnformeerd te zijn.
<b>Stemming</b>	Het besluit is unaniem (22) <u>aangenomen</u> .
<b>Besluit</b>	De raad heeft <u>conform</u> besloten.

<b>agendapunt</b>	<b>10. Sluiting</b>
<b>samenvatting besprokene</b>	Niets meer aan de orde zijnde, sluit <u>de voorzitter</u> de vergadering.

Bergen, 26 mei 2015